

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)



## วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551

1. รวบรวม เชื่อมโยง บูรณาการ และวิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาให้เป็นระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ รวมทั้งให้บริการข้อมูล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำของประเทศ
2. วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการจัดการสารสนเทศทรัพยากรน้ำและระบบบริหารจัดการน้ำ
3. ส่งเสริมความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการจัดการสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
4. นำเสนอและถ่ายทอดผลการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และให้บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นผลการวิจัยและพัฒนาของสถาบันให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวกและเกิดประสิทธิผล โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่ก็ได้
5. ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนาระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

## วิสัยทัศน์

เป็นคลังข้อมูลและคลังความรู้ที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเกิดการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ และถ่ายทอดขยายผลการใช้งานโดยสร้างและพัฒนาเครือข่าย

## ยุทธศาสตร์

1. การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเพิ่มประสิทธิภาพคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ
2. การบูรณาการข้อมูล และให้บริการระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ
3. การสร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนาด้านสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
4. การถ่ายทอดผลงานวิจัยและพัฒนา และส่งเสริมการใช้ประโยชน์

# สรุปตัวชี้วัดของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)			
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน									
1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ								
2	1.1.1	การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)	4	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 38	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36
1,2,5	1.1.2	ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ							
	1)	เสถียรภาพการให้บริการ	2.5				ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	มากกว่า ร้อยละ 85
	2)	ระบบสนับสนุน	2.5				<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสนับสนุน 2 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ หรือ</li> <li>ระบบสนับสนุน 1 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 2 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสนับสนุน 2 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 2 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มากกว่า เป้าหมายมาตรฐาน</li> </ul>

*gmb*

# สรุปตัวชี้วัดของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)									
	3)	การใช้ประโยชน์	5				<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำรายงาน/ประกาศแจ้งเตือน/กิจกรรม/โครงการ/แผนงาน จำนวน 1 ด้าน และมีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ</li> </ul>	-	มีการจัดทำรายงาน/ประกาศ แจ้งเตือน/กิจกรรม/โครงการ/แผนงาน จำนวน 2 ด้าน และมีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ
2,4	1.1.3	จำนวนผู้นำผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	5	65 ราย	71 ราย	74 ราย	71 ราย	74 ราย	77 ราย
3	1.1.4	ความสำเร็จในการดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ	5	77 คะแนน	79 คะแนน	81 คะแนน	81 คะแนน	82 คะแนน	83 คะแนน
4	1.1.5	จำนวนชุมชนแกนนำและเครือข่ายที่มีความมั่นคงน้ำอุปโภคร้อยละ 75 ขึ้นไป	6	-	55 ชุมชน	57 ชุมชน	58 ชุมชน	59 ชุมชน	60 ชุมชน

# สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ชื่อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)									
	1.1.6	ความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการน้ำ							
1.4	1)	ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง	5	-	-	-	ดัชนีพยากรณ์ภัยแล้งสำหรับประเทศไทย	ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง	เกิดการใช้งานโดยหน่วยงานด้านการบริหารจัดการน้ำที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 หน่วยงาน
1.4	2)	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ	5	-	-	-	มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 5 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลด้านน้ำที่ปฏิบัติตามมาตรฐานใหม่ 5 ชุดข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน									
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
	2.1.1	ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	5	34.28 ล้านบาท	38.17 ล้านบาท	40.20 ล้านบาท	34.28 ล้านบาท	37.24 ล้านบาท	40.20 ล้านบาท
	2.1.2	ประสิทธิภาพการทำงานของระบบตรวจวัดในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ	5	-	ร้อยละ 91	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92
	2.2	ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)</li> </ul>	20				Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ

# สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0)								
3.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
	1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10				<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อยอดการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li> <li>มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> <li>มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li> <li>ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูล เป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อยอดตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>
3.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	361.76 คะแนน	420.63 คะแนน	412.22 คะแนน	420.63 คะแนน	429.04 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10				50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

ยงมร

# ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

- วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศทรัพยากรน้ำ และการเพิ่มประสิทธิภาพคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ
- บูรณาการข้อมูล และให้บริการระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อสนับสนุนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำของประเทศ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านสารสนเทศทรัพยากรน้ำทั้งในและต่างประเทศ
- นำเสนอและถ่ายทอดผลการวิจัยและพัฒนา และส่งเสริมให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชนนำไปใช้ประโยชน์

## (1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						
มูลค่าที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนา การให้บริการ การถ่ายทอด และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำ	3 เท่า ของงบประมาณ	มูลค่าที่เกิดจากการวิจัยและพัฒนา การให้บริการ การถ่ายทอด และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำ คิดเป็นมูลค่า 1,563 ล้านบาท	3 เท่า ของงบประมาณ	3 เท่า ของงบประมาณ	3 เท่า ของงบประมาณ	3 เท่า ของงบประมาณ	3 เท่า ของงบประมาณ	3 เท่า ของงบประมาณ

# ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

## (2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน						
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	116.0268	128.82	119.6942	123.8840	128.5975			
งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้)	343.6739	420.84	357.9628	357.0000	353.0000			
ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	33.76	30.61	33.44	34.70	36.43			



## รายละเอียดตัวชี้วัด

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการศึกษานานาชาติ

## (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)

### วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2

#### คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในปี 2023 ซึ่งประกาศประมาณเดือนมิถุนายน 2566
- ส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมวดย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม)
- ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2022 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน 22 ตัว
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน

#### เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)

#### ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 38

#### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,5

หมายถึง การบริหารคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพสูง พร้อมให้บริการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งผลักดันให้เกิดการใช้ ประโยชน์จากข้อมูลของ “คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ” เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทั้งในระดับภาพรวมของประเทศ ระดับจังหวัด/ท้องถิ่น และระดับชุมชน/ประชาชน ทั่วประเทศ ให้ครบทุกด้าน ซึ่ง สสน. เริ่มดำเนินการรวบรวม จัดเก็บและดูแลข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำเข้าสู่คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ มาตั้งแต่ปี 2555 จนกระทั่งดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2560 และปัจจุบันมีหน่วยงานสมาชิกเพิ่มขึ้นถึง 52 หน่วยงาน ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้จะมุ่งเน้น “การใช้ข้อมูล” ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศใน “ทุกระดับ” โดยพิจารณาจัดกลุ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การคาดการณ์อากาศและสถานการณ์น้ำ 2) การบริหารจัดการน้ำ 3) การบริหารจัดการภัยพิบัติ และ 4) การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ตัวชี้วัดนี้จะการผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ทุกระดับทั้งจากการนำไปใช้บริหารสถานการณ์น้ำโดยตรงและการพัฒนาต่อยอดด้านอื่นๆ ของประเทศต่อไป

องค์ประกอบ	เกณฑ์ความสำเร็จ	ความสำเร็จแต่ละองค์ประกอบ					
		รวม 5 ปี	2566	2567	2568	2569	2570
1) Availability (เสถียรภาพการให้บริการ)	ร้อยละของ Uptime		≥ร้อยละ 85	≥ร้อยละ 85	≥ร้อยละ 90	≥ร้อยละ 90	≥ร้อยละ 95
	ร้อยละ	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
2) Tool [3] (ระบบสนับสนุน)	จำนวนระบบสนับสนุน	4 ด้าน [1]	2 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	4 ด้าน	4 ด้าน
		3 ระดับ [2]	2 ระดับ	2 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ
	ร้อยละ	25.00	14.00	18.00	21.00	25.00	25.00
3) Value (การใช้ประโยชน์)	รายงาน/ประกาศ แจ้งเตือน/กิจกรรม/ โครงการ/แผนงาน	4 ด้าน [1]	2 ด้าน	2 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	4 ด้าน
		3 ระดับ [2]	1 ระดับ	2 ระดับ	2 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ
	ร้อยละ	50.00	21.00	28.00	36.00	43.00	50.00
	ร้อยละความสำเร็จ รวมทุกองค์ประกอบ	100.00	60.00	71.00	82.00	93.00	100.00

หมายเหตุ:

[1] กลุ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูล 4 ด้าน ได้แก่ 1) การคาดการณ์อากาศและสถานการณ์น้ำ 2) การบริหารจัดการน้ำ 3) การบริหารจัดการภัยพิบัติ 4) การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

[2] ผู้ใช้ประโยชน์ 3 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับภาพรวมของประเทศ 2) ระดับจังหวัด/ท้องถิ่น 3) ระดับชุมชน/ประชาชนทั่วไป

[3] การพัฒนาระบบสนับสนุนจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ใช้งานกลับมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นและตรงตามความต้องการ

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ

## 1 Availability (เสถียรภาพการให้บริการ)

ผู้ใช้ประโยชน์ 3 ระดับ

ตั้งเป้าหมายเสถียรภาพการให้บริการข้อมูลไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95 ใน 5 ปี เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงไม่น้อยกว่าเดิมแม้จะมีการปรับแต่งระบบมากขึ้น ทั้งระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ 4 ด้าน รวมทั้งการเชื่อมโยงและดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ ที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคตจากการใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง พร้อมให้บริการอย่างต่อเนื่อง



- 1 ระดับภาพรวมของประเทศ
- 2 ระดับจังหวัด/ท้องถิ่น
- 3 ระดับชุมชน/ประชาชนทั่วไป

## 2 Tool (ระบบสนับสนุน)

ปรับปรุงระบบเดิมที่มีอยู่ และพัฒนาระบบใหม่ตามโจทย์ความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ ให้ครอบคลุมครบ 4 ด้าน และผู้ใช้ประโยชน์ 3 ระดับ ด้วยการนำข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากผู้ใช้ประโยชน์ (ในข้อที่ 3) มาปรับปรุงและพัฒนาให้ตรงต่อความต้องการ

## 3 Value (การใช้ประโยชน์)

มีการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ หรือระบบที่ สสน. พัฒนาขึ้น เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ โดยหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน เช่น รายงานสถานการณ์ ประกาศเตือนภัย เอกสารขอรับการสนับสนุน ข้อมูล/การวิเคราะห์ โครงการหรือแผนพัฒนาต่างๆ ที่เกิดจากการต่อยอดใช้งานจะคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ ฯลฯ

**การนำไปใช้ประโยชน์ จะควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบให้ตรงต่อความต้องการใช้งาน จึงต้องใช้วิธีการวัดแบบเปอร์เซ็นต์สะสม**

- เน้นวัด impact จากการใช้ประโยชน์ โดยคิดเป็นสัดส่วนมากที่สุดถึงร้อยละ 50 ขององค์ประกอบ 3 ด้าน
- เมื่อมีการใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง จะเกิดเป็น feedback กลับมา ให้เกิดการพัฒนาระบบสนับสนุนใหม่ที่ตรงตามโจทย์ของผู้ใช้ประโยชน์ในปีถัดมา
- เมื่อมีทั้งผู้ใช้ประโยชน์ และระบบสนับสนุนที่มากขึ้น เสถียรภาพของระบบต้องมีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่าเดิม พร้อมให้บริการอย่างต่อเนื่อง

วัดความสำเร็จโดย การผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์นั้นจะประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

องค์ประกอบ	ความสำเร็จ	เกณฑ์วัดความสำเร็จ	สัดส่วนความสำเร็จ
1) Availability (เสถียรภาพการให้บริการ)	มีการบริหารคลังข้อมูลน้ำฯ ให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพสูง พร้อมให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละของ Uptime ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 95 (ภายใน 5 ปี)	ร้อยละ 25.00
2) Tool (ระบบสนับสนุน)	มีการพัฒนาระบบสนับสนุนการใช้ประโยชน์เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ	จำนวนระบบสนับสนุน ครบทั้ง 4 ด้าน ใน 3 ระดับผู้ใช้งาน	ร้อยละ 25.00
3) Value (การใช้ประโยชน์)	มีการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำฯ หรือระบบที่ สสน. พัฒนาขึ้น เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ โดยหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน	รายงาน/ประกาศ แจ้งเตือน/กิจกรรม/ โครงการ/แผนงาน ครบทั้ง 4 ด้าน ใน 3 ระดับผู้ใช้งาน	ร้อยละ 50.00
<b>รวมทั้งสิ้น</b>			<b>ร้อยละ 100.00</b>

### หลักฐานอ้างอิง

- Service Request log ที่แสดงคำร้องแก้ไขข้อผิดพลาดของระบบ หรือ downtime ของระบบ
- สรุปรายละเอียดระบบสนับสนุนที่ สสน. พัฒนาขึ้นใหม่เพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทั้งในระดับภาพรวมของประเทศ ระดับจังหวัด/ท้องถิ่น และระดับชุมชน/ประชาชนทั่วไป
- ตัวอย่างการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำฯ หรือระบบที่ สสน. พัฒนาขึ้นใหม่ เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ เช่น รายงานสถานการณ์ ประกาศเตือนภัย เอกสารขอรับการสนับสนุนข้อมูล/การวิเคราะห์ โครงการหรือแผนพัฒนาต่างๆ ที่เกิดจากการต่อยอดใช้งานจะคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ ฯลฯ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ (ต่อ)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,5

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
ร้อยละ 60	ร้อยละ 71	ร้อยละ 82	ร้อยละ 93	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ	10			
1) เสถียรภาพการให้บริการ	(2.5)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	มากกว่า ร้อยละ 85
2) ระบบสนับสนุน	(2.5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสนับสนุน 2 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ</li> <li>หรือ</li> <li>ระบบสนับสนุน 1 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 2 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบสนับสนุน 2 ด้าน และกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 2 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มากกว่า เป้าหมายมาตรฐาน</li> </ul>
3) การใช้ประโยชน์	(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำรายงาน/ประกาศ แจ้งเตือน/กิจกรรม/โครงการ/แผนงาน จำนวน 1 ด้าน และมีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำรายงาน/ประกาศ แจ้งเตือน/กิจกรรม/โครงการ/แผนงาน จำนวน 2 ด้าน และมีกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 1 ระดับ</li> </ul>

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนผู้นำผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,4

## คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนผู้นำผลงานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของ สสน. ไปใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

**ผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม** หมายถึง ผลงานที่ สสน. พัฒนาขึ้น เช่น คลังข้อมูลน้ำ แผนที่น้ำระดับตำบล ระบบโทรมาตร ระบบ Internet GIS-MIS แบบจำลอง ระบบข้อมูล ระบบความรู้ ระบบการจัดการชุมชน เครื่องมืออุปกรณ์ สิ่งประดิษฐ์/ผลิตภัณฑ์ต่างๆ รวมถึงองค์ความรู้ เทคนิค เทคโนโลยี ที่ สสน. ผลักดัน/ส่งเสริมให้มีการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคม

**ผู้นำผลงานไปใช้** เช่น หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน รัฐวิสาหกิจ ชุมชน สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน เป็นต้น โดยเป็นผู้ใช้ผลงานจาก สสน. โดยตรง และผู้ใช้งานของ สสน. ผ่านการถ่ายทอดขยายผลโดยชุมชนที่ร่วมดำเนินการกับ สสน.

**หมายเหตุ :** กรณีหน่วยงานเดียวกันมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ผลงานให้นับจำนวนหน่วยงานซ้ำได้

## เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
71	72	73	74	75	365

## ข้อมูลพื้นฐาน :

2563	2564	2565
65 ราย	71 ราย	74 ราย

## เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	71 ราย	74 ราย	77 ราย

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

## วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3

### คำอธิบาย :

พิจารณาจากคะแนนรวมของหน่วยงานที่มีความร่วมมือด้านการบริหารจัดการน้ำกับ สสน. โดยแบ่งคะแนนความสำเร็จของความร่วมมือเป็น 3 ระดับ เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของความร่วมมือ ดังนี้

ระดับความสำเร็จของความร่วมมือ	ระดับคะแนน
มีกิจกรรมร่วมกัน หรือมี MOU	1
มีแผนงาน/โครงการร่วมกันต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา หรือมี MOA	3
มีการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา จนมีผลงานร่วมกัน	5

### เงื่อนไข:

- กรณีบางหน่วยงานมีความร่วมมือกับ สสน. ในหลายระดับ ให้นำทั้งระดับคะแนนสูงสุด
- กรณีบางหน่วยงานที่มีหน่วยงานย่อยหรือสาขาย่อย ให้นำคะแนนแยก (ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยให้นำคะแนนแยกแต่ละคณะ สาขาเกษตรกรแห่งชาติให้นำคะแนนแยกแต่ละจังหวัด เป็นต้น)

### เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
80	80	80	80	80	400

### ข้อมูลพื้นฐาน :

2563	2564	2565
77คะแนน	79 คะแนน	81 คะแนน

### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	81 คะแนน	82 คะแนน	83 คะแนน

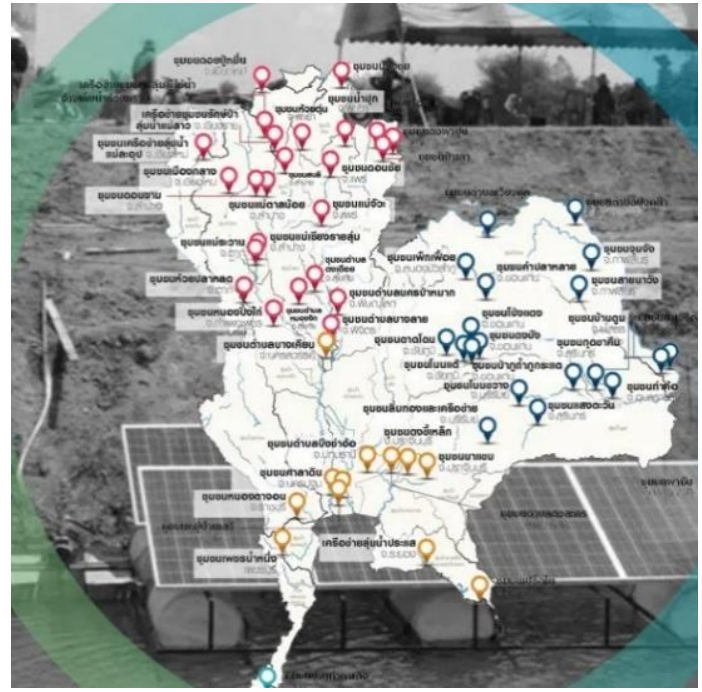


# ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนชุมชนแกนนำและเครือข่ายที่มีความมั่นคงน้ำอุปโภคร้อยละ 75 ขึ้นไป

## วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

### คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนชุมชนแกนนำและเครือข่ายที่มีร้อยละความมั่นคงน้ำ ที่ระดับตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป จากจำนวนชุมชนแกนนำและเครือข่ายที่ร่วมดำเนินงาน 60 ชุมชน
- การจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สสน. ได้ดำเนินงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนตามแนวพระราชดำริ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึง ปัจจุบัน เริ่มต้นจาก 2 ชุมชน เพิ่มขึ้นเป็น 60 ชุมชนแกนนำ ที่สามารถบริหารจัดการน้ำชุมชนด้วยตนเอง เพื่อเตรียมพร้อมรับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของธรรมชาติที่รุนแรงขึ้น รวมทั้งเป็นต้นแบบพัฒนาและขยายผลเป็นเครือข่ายบริหารจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนตามแนวพระราชดำริ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบัน ขยายผลรวม 1,816 หมู่บ้าน จาก 60 ชุมชนแกนนำและเครือข่าย ได้ดำเนินงานน้อมนำแนวพระราชดำริด้านการบริหารจัดการน้ำ ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเครื่องมือสำรวจตนเอง เก็บข้อมูล จัดทำแผนที่ ผังน้ำ สมุดน้ำ และแผนพัฒนาแหล่งน้ำ เชื่อมโยงข้อมูล ผังงาน เข้ากับพื้นที่จริง ให้สามารถเข้าใจบริบทของพื้นที่ และแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม โดย สสน. ทำหน้าที่ ให้คำปรึกษา ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดการปฏิบัติจริง อำนวยความสะดวกรวมทั้ง เชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ประชาชน และเอกชน
- เกิดความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาพื้นที่ ร่วมกับท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชนมีความเป็นเจ้าของ เกิดรูปแบบการบริหารจัดการน้ำที่ชัดเจน พึ่งพาตัวเองได้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งผลให้เกิดความมั่นคงน้ำ ผลผลิต และชีวิตความเป็นอยู่



### ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	55 ชุมชน	57 ชุมชน

### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
6	58 ชุมชน	59 ชุมชน	60 ชุมชน

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการน้ำ

## 1) ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และระบบวิเคราะห์สถานการณ์ภัยแล้ง เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของประเทศ
- ช่วง 10 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยมีพื้นที่ประสบภัยแล้งซ้ำซากเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเกิดจากฝนตกน้อยกว่าปกติ ฝนตกนอกพื้นที่รับน้ำของเขื่อน แหล่งกักเก็บน้ำไม่มีความยืดหยุ่น แหล่งน้ำต้นทุนไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ รวมทั้งการมีการใช้น้ำด้านการเพาะปลูกอย่างขาดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีปัญหาน้ำเค็มรุก ซึ่งมักเกิดขึ้นเป็นประจำในช่วงหน้าแล้ง ส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตรและการผลิตน้ำประปา ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลให้เกิดการขาดแคลนน้ำ ดังนั้นภายใต้แผนบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปีงบประมาณ 2565 สสน. ได้ริเริ่มการพัฒนาฐานข้อมูลภัยแล้งของประเทศไทยในระดับ Local scale (ระดับจังหวัด/อำเภอ/ตำบล) รวมทั้งระบบวิเคราะห์ ระบบแสดงผล และระบบรายงาน เพื่อใช้ในการติดตาม เตือนภัย และรายงานสถานการณ์ เพื่อสนับสนุนข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนและบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตรและประชาชนได้เป็นอย่างมาก โดยได้ดำเนินการพัฒนาต้นแบบระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้งแล้ว ซึ่งประกอบด้วย แผนที่เสี่ยงภัยแล้งหรือพื้นที่เปราะบางต่อการเกิดภัยแล้งของประเทศไทย โดยการประเมินจากดัชนีและเกณฑ์การเตือนภัยแล้งต่างๆ รวมทั้งการประเมินปริมาณน้ำฝน-น้ำท่าโดยใช้ข้อมูลฝนดาวเทียม และในปีงบประมาณ 2566 เป็นการพัฒนาต่อเนื่องในส่วนของการพัฒนาดัชนีพยากรณ์ภัยแล้งของประเทศไทย และระบบปฏิบัติการติดตามและพยากรณ์ภัยแล้งที่สมบูรณ์ ที่สามารถคาดการณ์พื้นที่เสี่ยงภัยแล้งล่วงหน้าได้อย่างน้อย 3 เดือน รวมถึงระบบแสดงผลข้อมูลเพื่อสนับสนุนให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการบริหารจัดการน้ำ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี :

2565	2566	เป้าหมายรวม
ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง (ในหมวดการติดตามภัยแล้ง)	ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง (ในหมวดการพยากรณ์ภัยแล้ง)	.....

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2565
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดัชนีภัยแล้งและดัชนีเปราะบางจากภัยแล้ง และเกณฑ์เตือนภัยแล้งและแผนที่เสี่ยงภัยแล้งระดับตำบล (หมวดการติดตามภัยแล้ง)</li> <li>ต้นแบบระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง</li> <li>เกิดการใช้งาน 2 หน่วยงาน คือ สททช. และกรมฝนหลวงฯ</li> </ul>

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ดัชนีพยากรณ์ภัยแล้งสำหรับประเทศไทย	ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง (สมบูรณ์ทั้ง 2 หมวด)	เกิดการใช้งานโดยหน่วยงานด้านการบริหารจัดการน้ำที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 หน่วยงาน

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการน้ำ (ต่อ)

## 2) ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,4

สอดคล้องกับตัวชี้วัดการสร้างเครื่องมือและแพลตฟอร์มกลางในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพฐานข้อมูลด้านน้ำ ตามแผนบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

### คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ ระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ปัจจุบันยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำ แต่ละหน่วยงานขาดมาตรฐานกลางด้านเทคนิคในการเชื่อมต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ทำให้ข้อมูลจากแต่ละหน่วยงานไม่สามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ทันที การจะนำข้อมูลต่างๆ มาใช้งานร่วมกัน จำเป็นต้องใช้ทรัพยากร และเวลามากในการแปลงหรือปรับแต่งข้อมูล ซึ่งอาจทำให้ไม่ทันต่อสถานการณ์วิกฤต และภัยพิบัติต่างๆ ที่ต้องการการตัดสินใจที่แม่นยำ และรวดเร็ว ดังนั้นภายใต้แผนบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล ปีงบประมาณ 2565 สสน. ได้ริเริ่มพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ และระบบกลางที่ทุกหน่วยงานสามารถรับ-ส่งข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้งานร่วมกันได้ เพื่อให้ข้อมูลด้านน้ำอยู่บนมาตรฐานเดียวกัน แลกเปลี่ยนและใช้งานข้อมูลร่วมกันได้ ช่วยสนับสนุนการตัดสินใจและวางแผนบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันทั่วถึง ตลอดจนนำไปสู่การบูรณาการงานในด้านอื่นๆ รวมกันต่อไป โดยดำเนินการจัดทำมาตรฐานข้อมูลแล้วจำนวน 3 ชุดข้อมูล และในปีงบประมาณ 2566 จะดำเนินงานต่อเนื่องในการพัฒนาฐานข้อมูลน้ำเพิ่มเติมจำนวน 5 ชุดข้อมูล รวมถึงพัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้เป็นระบบที่สามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์

### แผนการดำเนินงาน ปี 2566

- จัดทำมาตรฐานข้อมูลด้านน้ำเพิ่มเติม จำนวน 5 ชุดข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลแหล่งน้ำขนาดเล็ก ข้อมูลแหล่งน้ำขนาดกลาง ข้อมูลคุณภาพน้ำ (ความเค็ม, DO, ความขุ่น)
- ต่อยอดต้นแบบระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ เป็นระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลที่สามารถใช้งานได้จริง และรองรับมาตรฐานข้อมูลที่สร้างขึ้น

### เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี :

2565	2566	เป้าหมายรวม
<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นแบบระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ</li> <li>มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 3 ชุดข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ</li> <li>มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 5 ชุดข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ</li> <li>มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 8 ชุดข้อมูล</li> </ul>

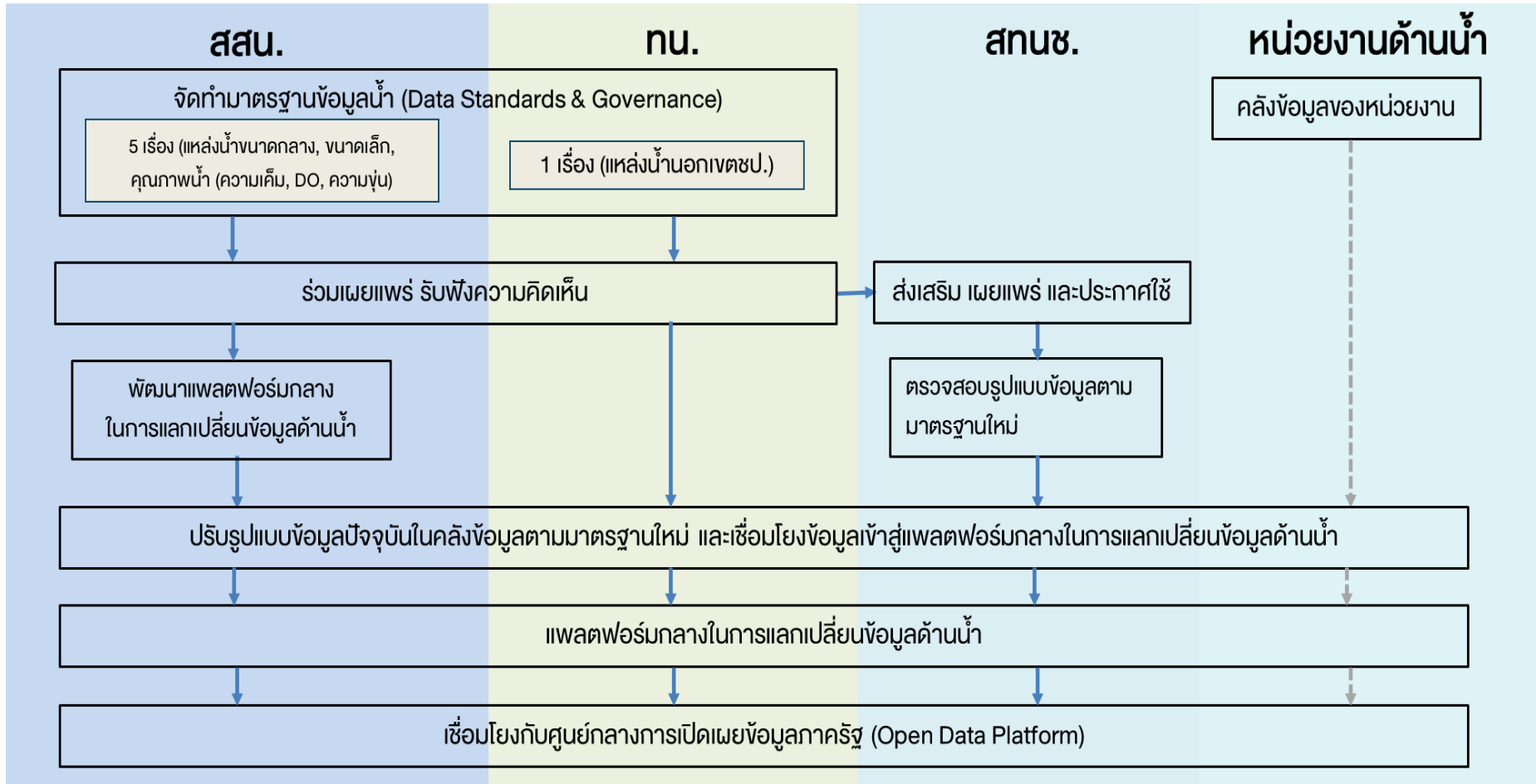
ข้อมูลพื้นฐาน :	2565
ผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นแบบระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ (Mini Thaiwater Share)</li> <li>จัดทำมาตรฐานข้อมูลแล้วจำนวน 3 ชุดข้อมูล (ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ข้อมูลปริมาณน้ำท่า และข้อมูลแหล่งน้ำขนาดใหญ่ )</li> </ul>

### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 5 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลด้านน้ำที่ปรับตามมาตรฐานใหม่ 5 ชุดข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ

2) ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ

แนวทางการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปี 2566



## 2) ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ

### การจัดทำคู่มือมาตรฐานข้อมูลน้ำ (Thaiwater.standard)

1. โมเดลของโครงสร้างชุดข้อมูล (Data Structure Model)
2. รายการและคำอธิบายข้อมูล (Metadata)
3. พจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary)
4. รายการชุดข้อมูล (Data Catalog)
5. การควบคุมคุณภาพข้อมูล
6. รูปแบบและช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล
7. การกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)

## ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

### คำอธิบาย :

พิจารณาจากรายได้ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ โดยมาจากค่าตอบแทนการให้บริการและการดำเนินโครงการร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรและเครือข่าย

### เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
34.28					

หมายเหตุ : สสน. พิจารณาปรับค่าเป้าหมาย โดยนำรายได้ตามแผนปฏิบัติปี 66 ที่บอร์ดอนุมัติแล้ว เป็นเป้าขั้นต่ำ และผลปี 65 เป็นค่าขั้นสูง และใช้ค่ากึ่งกลางเป็นค่ามาตรฐาน

### ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	34.28 ล้านบาท	38.17 ล้านบาท (+10.19%)	40.20 ล้านบาท (+4.84%)

### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	34.28 ล้านบาท	37.24 ล้านบาท	40.20 ล้านบาท

## ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ประสิทธิภาพการทำงานของระบบตรวจวัดในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ

### คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละความสมบูรณ์ของข้อมูลตรวจวัดรายชั่วโมงทั้ง “5 ระบบตรวจวัดหลัก” ประกอบด้วย ปริมาณฝน ระดับน้ำ ความชื้นสัมพัทธ์ อุณหภูมิ และความกดอากาศ ที่ติดตั้งในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติของ สสน. จำนวน 950 สถานี โดยในปีงบประมาณ 2566 สสน. ดำเนินการบำรุงรักษาและพัฒนาการทำงานของสถานีโทรมาตรฯ ให้พร้อมใช้งานได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ ซึ่งข้อมูลผลตรวจวัดจากสถานีโทรมาตรฯ ดังกล่าว มีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารจัดการน้ำของประเทศ อาทิ

- เป็นข้อมูลแจ้งเตือนไปยังหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกรณีฝนตกหนักระดับน้ำวิกฤติ
- เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับนำเข้าแบบจำลองการคาดการณ์ และระบบวิเคราะห์ต่างๆ
- เป็นข้อมูลที่เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ เพื่อบูรณาการการใช้งานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เป็นข้อมูลในการสนับสนุนสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้บริหารจัดการน้ำของประเทศ หรือภาคการศึกษา เป็นต้น

**หมายเหตุ :** การวัดประสิทธิภาพการทำงานของระบบตรวจวัดในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ ในปี 2566 สสน. มุ่งเน้นการวัดประสิทธิภาพการทำงานของสถานีโทรมาตรฯ ในเชิงคุณภาพที่ละเอียดมากยิ่งขึ้น โดยใช้วิธีคำนวณประสิทธิภาพจากร้อยละความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกระบบตรวจวัด (Sensor) แทนการวัดประสิทธิภาพการทำงานในภาพรวมตามเกณฑ์การวัดปี 2565 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสถานีโทรมาตรฯ ของ สสน. ให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
					.....

$$\text{สูตรคำนวณ : } = \frac{n1 + n2 + \dots + n12}{12}$$

โดย n1 ถึง n12 หมายถึง ร้อยละเฉลี่ยชั่วโมงการทำงานของระบบตรวจวัดทุกระบบของสถานีโทรมาตรจำนวน 950 สถานี ในแต่ละเดือน (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)

### ข้อมูลพื้นฐาน :

2564	2565
ร้อยละ 91	ร้อยละ 90

### เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

### ■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain)

#### หลักการ :

- เพื่อให้องค์กรมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์กรมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์กรมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

#### เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
<u>Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</u>	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) <u>ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ</u>	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) <u>และคณะกรรมการองค์กรมหาชนพิจารณาเห็นชอบ</u>

เงื่อนไข : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์กรมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น  
โดยองค์กรมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th



จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

## 1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม
2) กระบวนการ (Process)	ระบุถึงการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
3) ผลผลิต (Output)	ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4) ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
5) ผลกระทบ (Impact)	ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

## 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

องค์ประกอบ	รายละเอียดข้อมูล
1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง	ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น
2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain	
2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ
2.2) กระบวนการ (Process)	รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
2.3) ผลผลิต (Output)	รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน
2.4) ผลลัพธ์ (Outcome)	
2.5) ผลกระทบ (Impact)	

### หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

## เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อ **Result Chain** จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น **โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

### หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

## เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อ **คณะกรรมการองค์กรมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์กรมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์กรมหาชนให้แล้วเสร็จ

### หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์กรมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์กรมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

# ตัวชี้วัด 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

## ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

- คำอธิบาย :**
- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
  - **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำคำอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
  - **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
  - **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
  - **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

### แนวทางการประเมิน

- 1) องค์กรมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์กรมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อภารกิจประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้องค์กรมหาชน มีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือองค์การมหาชนสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล

### ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
  - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
  - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อบ ุคลากรพัฒนาประเทศหรือการบริการ ประชาชน</li> <li>• มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> <li>• มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุ ทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมด (15 คะแนน)</li> <li>• ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนใน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>• นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>

### เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

*ymf*  
27

## ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

**หลักการ :** การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

**เกณฑ์การประเมิน :** แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 5%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 2%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

**หมายเหตุ :**

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

**เกณฑ์การประเมิน :** กลุ่มที่ 2

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	412.22 คะแนน	420.63 คะแนน	429.04 คะแนน

## ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

### หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

### ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

# ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)



## ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- |                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)    | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)   | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)                               |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)    | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)  | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)           |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน) |

### 1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

### 2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

### 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

### 4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

### 5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

### 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

### 7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

### 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รวมา.

### 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม